

Mito realidad

Indispensabilidad de los Portadores

Por **Jean-Paul Glèmet**
*Traducción de Diego Tena Ortiz,
Juez OMJ de Canarios de Color*
Fotografía: R.M.Morgado

A la vista de ciertas gestiones expuestas en el forum del Bird Ring Francophone, me parece útil retomar un artículo que escribí hace una decena de años pero actualizándolo teniendo en cuenta los nuevos conocimientos en la materia.

En realidad, cuando algunos están persuadidos de la indispensabilidad de los Portadores, están pensando en las mutaciones recesivas libres: el fondo blanco recesivo, el opal, el ino, el topacio, el eumo, el onix. Y muchas veces cuando algunos dicen que es necesario trabajar con Portadores es en cuestiones de talla en lo que piensan los criadores en primer lugar. Ahora bien, la talla no es el criterio principal a tener en cuenta cuando se crían canarios de color.

La influencia sobre la talla

¿El cruce blanco x blanco, opal x opal, ino x ino, etc. o incluso más aún, el cruce de dobles recesivos (opal fondo blanco x opal fondo blanco por ejemplo) disminuye o no la talla de los ejemplares obtenidos?

Como en todo cruce, todo depende del tamaño de los reproductores. No hay disminución sensible y general de la talla en el transcurso de generacio-



Phaeo plata



Ágata topacio rojo mosaico

mes si los padres con los que iniciamos la experiencia son de buena talla.

Sin embargo mi experiencia en este campo muestra que a pesar de todo es necesario estar vigilante, pues he constatado una disminución de talla al cabo de un gran número de generaciones de puro x puro en opal (tras diez generaciones).

La influencia sobre la tipicidad

Tomemos el ejemplo de los inos (phaéos). Cruzando dos brunos inos (phaéos) que posean un buen diseño muy regular y contrastado, tendreis muchas posibilidades de obtener una mayoría de sujetos con buen diseño. En cambio, cruzando uno de estos phaéos con un bruno portador, ¿qué

¿Qué es un portador? Es un sujeto heterocigoto, es decir, que posee en su patrimonio genético una mutación que él expresa en su aspecto exterior (fenotipo)

calidad de diseño proporcionará este portador?...es la incertidumbre. Sólo el origen de su línea, el conocimiento de los puros de esa línea puede permitirnos esperar...(ver el artículo de Daniel Hurrel sobre su forma de trabajar los phaéos). Trabajando con los puros se aprecia mejor el potencial de los reproductores utilizados. Desde luego, inversamente, si un portador es excelente y lo muestra (ejemplo: un ágata portador de opal muy negro y sin bruno) será más interesante para utilizarlo que un puro mediano (un ágata opal cubierto de bruno).

En resumen, para la tipicidad, la utilización sistemática de cruces puro x portador no aporta ninguna mejora. La

calidad también se mejora mucho trabajando puro x puro, todo depende de la calidad de los progenitores. La utilización de dos puros permite visualizar mejor las cualidades de los reproductores y por consiguiente prever mejor las cualidades de los descendientes.

Que los reproductores escogidos sean puros o portadores no tiene importancia, ante todo es necesario que sean sujetos de calidad que aportarán más en vuestros cruces.

Por más, entiendo: mejor plumaje, pero evidentemente también una mejor tipicidad (*). Lo que en ciertos casos es difícil de apreciar en un portador pero es necesario no vacilar al ir a buscar por el aspecto de los portadores algunas cualidades de tipicidad en los clásicos con posibilidades en los concursos. No titubear pues en hacer volar en pedazos esta prohibición puro x puro, ¡tendréis bonitas sorpresas! Esta prohibición, preconizada por algunos, salvo los cru-

ces intenso x intenso o fondo blanco dominante x fondo blanco dominante, son los TABÚES de la canaricultura que a veces es interesante transgredir. ¿Pero no es eso lo propio de todos los tabúes? Esa es otra historia.

() Nota del traductor:*

Denominamos tipicidad a la aproximación al conjunto de los caracteres y distintivos que sirven para distinguir una especie, raza o variedad, etc.